

Częstochowa, dn. 15-07-2020 r.

ARR/MP-LP-LZ/~~227~~/BBK/2020

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dot.  
części nr: I, II, III, IV, V, VI, VII.**

nr sprawy ZAM/23/MP-LP-LZ/2020

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi prowadzenia szkoleń/kursów zawodowych wraz z egzaminami certyfikowanymi oraz prowadzenia szkoleń/kursów podnoszących kwalifikacje i umiejętności zawodowe dla uczestników projektów „Nowa praca – lepsza przyszłość” oraz „Szansa na lepsze zatrudnienie”.

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 8, 42-202 Częstochowa, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU  
REGIONALNEGO  
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,  
„Szansa na lepsze zatrudnienie”  
Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.  
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa  
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47



### Część I:

W przedmiotowym postępowaniu na część I w terminie składania ofert, złożono jedną dwie oferty niepodlegającą odrzuceniu oferta nr 3, wartość najkorzystniejszej oferty (nr 3) - 6000,00 zł brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2255,76 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

Oferta nr 2 złożona przez Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonał uzupełnienia w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

### Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:

**Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach,**

ul. Krasińskiego 2,

40-952 Katowice

/Centrum Kształcenia Zawodowego w Częstochowie

Ul. Jagiellońska 141

42-200 Częstochowa/

Cena oferty brutto: **6000,00 zł**

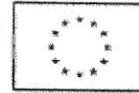
### Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr I w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
3	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice /Centrum Kształcenia Zawodowego w Częstochowie Ul. Jagiellońska 141 42-200 Częstochowa/	54,80	20,00	20,00	94,80





### Część II:

W przedmiotowym postępowaniu na część II w terminie składania ofert, złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu, oferta nr 3 i oferta nr 4, wartość najkorzystniejszej oferty (nr 4) -4869,00 zł brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2255,76 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

#### Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:

**ERNABO Adrian Flak**

Ul. Sikorskiego 53 lok. 3,  
42-300 Myszków

Cena oferty brutto: **4896,00 zł**

#### Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr II w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
3	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice /Centrum Kształcenia Zawodowego w Częstochowie Ul. Jagiellońska 141 42-200 Częstochowa/	42,67	20,00	10,00	72,60
4	<b>ERNABO Adrian Flak</b> <b>Ul. Sikorskiego 53</b> <b>lok. 3,</b> <b>42-300 Myszków</b>	<b>60,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20,00</b>	<b>80,00</b>

### Część III:

W przedmiotowym postępowaniu na część III w terminie składania ofert, złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, wartość oferty (nr 3) - 8970,00 zł brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 6747,00 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU  
REGIONALNEGO  
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,  
„Szansa na lepsze zatrudnienie”  
Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.  
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa  
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

*R*

**Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:**

Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach,  
ul. Krasińskiego 2,  
40-952 Katowice  
/Centrum Kształcenia Zawodowego w Częstochowie  
Ul. Jagiellońska 141  
42-200 Częstochowa  
Cena oferty brutto: **8970,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr III w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
3	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice /Centrum Kształcenia Zawodowego w Częstochowie Ul. Jagiellońska 141 42-200 Częstochowa/	60,00	0,00	0,00	60,00

**Część IV:**

W przedmiotowym postępowaniu na część IV w terminie składania ofert, złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, wartość oferty (nr 5) - 3440,00 zł brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2249,00 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

**Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:**

Ośrodek Szkolenia Zawodowego w Radomiu  
Ul. Kraszewskiego 1/7  
26-600 Radom  
Cena oferty brutto: **3440,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU  
REGIONALNEGO  
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,  
„Szansa na lepsze zatrudnienie”  
Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.  
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa  
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47



istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr IV w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
5	Ośrodek Szkolenia Zawodowego w Radomiu Ul. Kraszewskiego 1/7 26-600 Radom	60,00	20,00	0,00	80,00

#### Część V

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części V.

#### Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część V w terminie składania ofert złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, oferta nr 5 złożoną przez Ośrodek Szkolenia Zawodowego Radom z ceną 3440,00 zł przekraczającą kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2249,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na fakt, że zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny ww. oferty, zobligowany był unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

#### Część VI:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części V.

#### **Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:**

**ERNABO Adrian Flak**

Ul. Sikorskiego 53 lok. 3,

42-300 Myszków

Cena oferty brutto: **2490,00 zł**

#### Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część VI w terminie składania ofert złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu, oferta nr 3 i nr 4, wartość najkorzystniejszej oferty nr 4 z ceną 2490,00

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



*BF*

brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1338,00 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr IV każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
1	BUSINESS MASTERS Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz Ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice	57,46	20,00	20,00	97,46
4	ERNABO Adrian Flak Ul. Sikorskiego 53 lok. 3, 42-300 Myszków	60,00	20,00	20,00	100,00

#### Część VII:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części VII.

#### Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część V w terminie składania ofert złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, oferta nr 10 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach z ceną 3479,00 zł przekraczającą kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1338,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na fakt, że zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny ww. oferty, zobligowany był unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zamawiający podaje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

PROKURENT

*Marta Lichosik*  
Marta Lichosik

PREZES ZARZĄDU

*Marcin Kozak*  
Marcin Kozak

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU  
REGIONALNEGO  
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,  
„Szansa na lepsze zatrudnienie”  
Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.  
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa  
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47