



Częstochowa, dn. 22-04-2020 r.

ARR/MP-LP-LZ/134/BBK/2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dot. części nr: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV.

nr sprawy ZAM/10/MP-LP-LZ/2020

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi prowadzenia szkoleń/kursów zawodowych wraz z egzaminami certyfikowanymi oraz prowadzenia szkoleń/kursów podnoszących kwalifikacje i umiejętności zawodowe dla uczestników projektów „Nowa praca – lepsza przyszłość” oraz „Szansa na lepsze zatrudnienie”.

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 8, 42-202 Częstochowa, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

[Podpis]



Część I:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla I części.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część I w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 4 złożona przez Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonał uzupełnienia w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 8 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp; jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale XIII ust.1 tj. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” w związku z powyższym odrzucono ofertę.

Część II:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla II części.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część II w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 8 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp; jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale XIII ust.1 tj. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” w związku z powyższym odrzucono ofertę.

Część III:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części III.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część III w terminie składania ofert złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, oferta nr 10 złożoną przez Awans Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Nowojska z ceną 8289,00 zł przekraczającą kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 6747,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na fakt, że zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny ww. oferty, zobligowany był unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biurowisko projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 31, fax 34 360 57 47



Część IV:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla IV części.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część IV w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunku udziału w postępowaniu.

Część V:

W przedmiotowym postępowaniu na część V w terminie składania ofert, złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, wartość oferty (nr 10) – 4900,00 zł brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2255,76 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:

Awans Ośrodek Usług Oświatowych
Dorota Nowojska,
Ul. Marii Kuncewiczowej 2 lok. 1,
42-207 Częstochowa

Cena oferty brutto: **4900,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr V w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
10	Awans Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Nowojska, Ul. Marii Kuncewiczowej 2 lok. 1, 42-207 Częstochowa	60,00	0,00	20,00	80,00

Część VI:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy,

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,

„Szansa na lepsze zatrudnienie”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.

Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa

tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

Handwritten signature and initials in blue ink.

unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części VI.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część VI w terminie składania ofert złożono jedną ofertę (nr 4) z ceną 8828,86 zł przekraczającą kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2255,76 zł brutto.

Oferta nr 9 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp; jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale XIII ust.1. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” w związku z powyższym odrzucono ofertę. w związku z powyższym odrzucono ofertę.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na fakt, że zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny ww. oferty, zobligowany był unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Część VII:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla VII części.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część VII w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunki udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu na część VII w terminie składania ofert złożono jedną ofertę (nr 9 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach), z treścią nie odpowiadającą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale XIII ust.1 tj. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” . „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” w związku z powyższym odrzucono ofertę. w związku z powyższym odrzucono ofertę. Na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający odrzucił ww. ofertę.

Część VIII:

W przedmiotowym postępowaniu na część VIII w terminie składania ofert, złożono jedną ofertę niepodlegających odrzuceniu, wartość oferty (nr 7) - 2240,00 zł brutto przy czym wartość oferty brutto przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2255,76 zł brutto. Jednakże, z uwagi na fakt, że zamawiający mógł zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty dokonano wyboru ww. oferty.

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:

KAROL Jarosław Karolczyk

Ul. Palmowa 11/19 A m.5

42-208 Częstochowa

Cena oferty brutto: **2240,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47



Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr VIII w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
7	KAROL Jarosław Karolczyk Ul. Palmowa 11/19 A m.5 42-208 Częstochowa	60,00	20,00	20,00	100,00

Część IX:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla IX części.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część IX w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunku udziału w postępowaniu.

Część X:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części X.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część X w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunku udziału w postępowaniu.

Oferta nr 2 złożona przez Spółdzielnię Pracy „Oświata” została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca, nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. nie spełniająca warunku udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w dziale V ust. 2 pkt. 3 ppkt a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w zakresie „zdolności technicznej lub zawodowej” w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 3 złożoną przez O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca, nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. nie spełniająca warunku udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w dziale V ust. 2 pkt. 3 ppkt a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w zakresie „zdolności technicznej lub zawodowej” w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 4 złożoną przez Stowarzyszenie Archiwistów Polskich została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonał uzupełnienia w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

okul
ELLS
ke

Część XI:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części XI.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część XI w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunku udziału w postępowaniu.

Oferta nr 1 złożona przez AS Edukacja Marcin Batko oraz 4 złożona przez Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz zostały wykluczone na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonali uzupełnienia w związku z tym ich oferty zostały odrzucone na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Część XII:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla XII części.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część XII w terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta spełniająca warunku udziału w postępowaniu.

Oferta nr 4 złożona przez Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonał uzupełnienia w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 3 złożoną przez O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca, nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. nie spełniającą warunku udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w dziale V ust. 2 pkt. 3 ppkt a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w zakresie „zdolności technicznej lub zawodowej” w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 9 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp; jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale XIII ust.1 tj. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” w związku z powyższym odrzucono ofertę

Część XIII:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części XIII.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część XIII w terminie składania ofert złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, oferta nr 2 złożoną przez Spółdzielnię Pracy „Oświata” z ceną 3800,00 zł przekraczającą kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1446,00 zł brutto.

Oferta nr 3 złożoną przez O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca, nie wykazał spełniania warunków udziału w

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

Handwritten signature and initials

postępowaniu tj. nie spełniająca warunku udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w dziale V ust. 2 pkt. 3 ppkt a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w zakresie „zdolności technicznej lub zawodowej” w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na fakt, że zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny ww. oferty, zobligowany był unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Część XIV:

W przedmiotowym postępowaniu na część XIV w terminie składania ofert, złożono trzy oferty niepodlegających odrzuceniu, wartość najkorzystniejszej oferty (nr 11) - 2460,00 zł.

Oferta nr 4 złożona przez Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca, nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. nie spełniająca warunku udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w dziale V ust. 2 pkt. 3 ppkt a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w zakresie „zdolności technicznej lub zawodowej” w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 9 złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach została odrzucona na podstawie a art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp; jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale XIV ust.1 tj. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” w związku z powyższym odrzucono ofertę.

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę:

Alter Ego Magdalena Krawczyk,
Aleja Wolności 1, 42-202 Częstochowa

Cena oferty brutto: **2460,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotowa oferta spełniała wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

Poniżej, na podstawie Art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną oferentom w części nr XIV w każdym kryterium oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana oferentom w kryteriach oceny ofert			Łączna ilość punktów
		Cena ryczałtowa brutto 60%	Doświadczenie 20%	Gotowość do rozpoczęcia realizacji usługi 20%	
3	O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński Ul. Sobieskiego 217 84-200 Wejherowo	25,84	20,00	20,00	65,84
10	Awans Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Nowojska,	40,00	5,00	20,00	65,00

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”
Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

Handwritten signature and initials in blue ink.

	Ul. Marii Kuncewiczowej 2 lok. 1, 42-207 Częstochowa				
11	Alter Ego Magdalena Krawczyk, Aleja Wolności 1, 42- 202 Częstochowa	60,00	5,00	20,00	85,00

Część XV:

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego w części XV.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część XV w terminie składania ofert złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu Oferta nr 3 O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński z ceną 3880,00 zł przekraczającą kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1300,00 zł brutto.

Oferta nr 4 Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonał uzupełnienia w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta nr 6 złożoną przez Akademię Sweet Decor Barbara Pach została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów i w wyznaczonym nie dokonał uzupełnienia w związku z tym oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na fakt, że zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do wysokości ceny ww. oferty, zobligowany był unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP

Zamawiający podaje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

PROKURENT

Marta Lichosik

PREZES ZARZĄDU

Marcin Kozak

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Biuro projektu „Nowa praca – lepsza przyszłość”,
„Szansa na lepsze zatrudnienie”
Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 6A, 42-202 Częstochowa
tel. 34 360 56 88 wew. 34, fax 34 360 57 47

Bz