

AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Częstochowa, dn. 18.12.2015 r.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCY z dnia 16.12.2015

Nr Sprawy

ARR/31/CP/15/P

Dot. Świadczenie usług w zakresie fizycznej ochrony mienia znajdującego się w budynku zlokalizowanym w Częstochowie przy ul. Odlewników 43 stanowiącym własność Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., wraz z obsługą kotłowni i świadczeniem prac porządkowych

ARR/32/CP/15/P

Dot. Świadczenie usług w zakresie fizycznej ochrony mienia znajdującego się w budynku zlokalizowanym w Częstochowie przy ul. Wały Dwernickiego 117/121 stanowiącym własność Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A. wraz z obsługą recepcji i świadczeniem prac porządkowych

Pytanie:

Prosimy o zmianę zapisu specyfikacji poprzez wykreślenie:

2. „Zamawiający zastrzega, że zgodnie z art. 22 ust.2 ustawy Pzp, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się jedynie wykonawcy, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

3. W postępowaniu mogą wziąć udział wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp:

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wykazać brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

Ocena spełniania warunku nastąpi wg formuły „spełnia”/„nie spełnia” na podstawie informacji zawartych w przedłożonym przez wykonawcę oświadczeniu i dokumentach wymienionych w rozdziale VII w pkt 2 ppkt 1 i 2.

~~W przypadku oferty składanej przez wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia każdy wykonawca samodzielnie musi wykazać brak podstaw do wykluczenia z postępowania z wyłączeniem.”~~

EW



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

Wynika z tego, że jeden ze współników nie spełnia wymogu z pkt. 2 o zatrudnianiu niepełnosprawnych. Natomiast będziemy składać ofertę jako konsorcjum, gdzie konsorcjant będzie spełniał wyżej wymieniony wymóg – jeśli jest to dla Państwa istotne jako wystawca faktury będzie wskazana firma spełniająca wymóg zatrudnienia 50% osób niepełnosprawnych.

Wykreślenie tego zapisu wg naszej oceny pozwoli na zwiększenie ilości ofert, które do Państwa wpłyną co pozwoli na zwiększenie konkurencyjności – zachowaniem oczekiwanych przez Państwa wymogów.

Dlatego liczymy na to pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że treść art. 22 ust. 2 ustawy Pzp wymaga aby odsetek osób niepełnosprawnych zatrudnionych u wykonawcy wynosił ponad 50%. W przypadku wykonawców, którzy wspólnie składają ofertę w postępowaniu przetargowym wymaga się aby wyżej wymienionym statusem mógł legitymować się każdy z wykonawców. Tym samym w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum wykonawców, każdy konsorcjant musi tą okoliczność wykazać poprzez podpisanie oświadczenia stanowiącego załącznik nr 1 do formularza oferty. Tylko wówczas warunek ten zostanie spełniony.

Zamawiający postanawia utrzymać SIWZ w dotychczasowym brzmieniu.

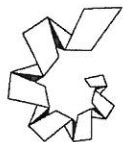
Udzielając odpowiedzi na zadane pytanie zamawiający powołuje się na:

Wyrok KIO 2249/12 stanowiący, że

„ W ocenie Izby dla spełnienia warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 2 Pzp niewystarczające będzie wykazanie zatrudniania ponad 50% osób niepełnosprawnych przez jednego z konsorcjantów. Skoro art. 22 ust. 2 Pzp daje zamawiającemu możliwość ograniczenia kręgu podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia wyłącznie do wykonawców, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne to nie sposób uznać, że wykazanie takiego poziomu zatrudnienia u jednego z konsorcjantów byłoby wystarczające dla spełnienia tego warunku przez całe konsorcjum. W ocenie Izby spełnienie przez jednego z konsorcjantów powyższego warunku odmiennie niż np. w przypadku wykazania dysponowania określoną wiedzą i doświadczeniem nie będzie powodowało automatycznie spełnienia warunku przez całe konsorcjum.”

Wyrok KIO 2255/12 stanowiący, że:

„W ocenie Izby, takie brzmienie przepisu wymaga, aby w toku oceny oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie nie doszło do obejścia przepisu, którego celem było wzmocnienie pozycji tych podmiotów, które stwarzają miejsca pracy dla osób niepełnosprawnych w ilości znaczącej dla danego przedsiębiorstwa. Zawiązanie konsorcjum nie może stanowić drogi do obejścia przepisu ustawy, w ten sposób, aby dopuścić do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy w ogóle nie zatrudniają pracowników niepełnosprawnych (a zamierzają na przykład jedynie korzystać z potencjału



AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.

podmiotu trzeciego mającego status zakładu pracy chronionej). (...)Izba uznała, iż brak potwierdzenia spełnienia warunku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie w zakresie zatrudnienia ponad 50% osób niepełnosprawnych stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy."

Opinia prawna Urzędu Zamówień Publicznych „Udzielanie zamówień zastrzeżonych na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – spełnianie warunku dotyczącego profilu zatrudnienia przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego”

„Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia spełniają warunek, o którym mowa w art. 22 ust. 2 Pzp, tylko w przypadku, gdy wykażą, że ponad 50% zatrudnianych przez każdego z nich pracowników stanowią osoby niepełnosprawne.”

PREZES ZARZADU

Dr Inż. Marcin Kozak