

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Częstochowa, dn. 16.04.2014 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

nr sprawy ARR/17/MP-KL/14/P

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług doradztwa w ramach realizacji projektu „Wiedza to sukces”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 8, 42-202 Częstochowa, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) [dalej ustawa PZP] informuje że w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części zamówienia, zostały złożone następujące oferty:

CZĘŚĆ I – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W KŁOBUCKU.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Mariola Trzepizur-Grzybowska	42-100 Kłobuck, ul. Wiśniowa 31	1.200,00

CZĘŚĆ II - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKOLNO - PRZEDSZKOLNYM IM. M. KONOPNICKIEJ W ŁOBODNIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Anna Miodek	42-200 Częstochowa, ul. Odrodzenia 6/2	1.200,00

CZĘŚĆ III - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Ewa Dobosz-Rysiewicz	42-120 Miedźno, ul. Księżycowa 22/3	1.140,00

CZĘŚĆ IV – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Ewa Dobosz-Rysiewicz	42-120 Miedźno, ul. Księżycowa 22/3	1.200,00

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

CZĘŚĆ V – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM W OPATOWIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Karolina Galik	42-200 Częstochowa, ul. Nusbauma 1	1.200,00

CZĘŚĆ VI - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM.STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Renata Ługowska	42-140 Panki, ul. Staszica 25	1.200,00

CZĘŚĆ VII - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Karolina Galik	42-200 Częstochowa, ul. Nusbauma 1	1.050,00

CZĘŚĆ VIII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W KŁOBUCKU.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Justyna Sandelewska	42-100 Kłobuck, ul. Orzeszkowej 162	49,50
2	Mariola Trzepizur-Grzybowska	42-100 Kłobuck, ul. Wiśniowa 31	60,00

CZĘŚĆ IX – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKOLNO - PRZEDSZKOLNYM IM. M. KONOPNICKIEJ W ŁOBODNIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Aleksandra Musiał	42-200 Częstochowa ul. PCK 14/26	49,50
2	Anna Miodek	42-200 Częstochowa, ul. Odrodzenia 6/2	40,00

CZĘŚĆ X – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE.

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Aleksandra Musiał	42-200 Częstochowa ul. PCK 14/26	59,00
2	Ewa Dobosz-Rysiewicz	42-120 Miedźno, ul. Księżycowa 22/3	60,00

CZĘŚĆ XI – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Justyna Sandelewska	42-100 Kłobuck, ul. Orzeszkowej 162	60,00
2	Ewa Dobosz-Rysiewicz	42-120 Miedźno, ul. Księżycowa 22/3	70,00

CZĘŚĆ XII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM W OPATOWIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Renata Ługowska	42-140 Panki, ul. Staszica 25	40,00

CZĘŚĆ XIII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Renata Ługowska	42-140 Panki, ul. Staszica 25	45,00

CZĘŚĆ XIV – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Karolina Galik	42-200 Częstochowa, ul. Nusbauma 1	45,00

CZĘŚĆ XV – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W KŁOBUCKU.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Mariola Trzepizur-	42-100 Kłobuck,	50,00

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Grzybowska	ul. Wiśniowa 31
------------	-----------------

CZĘŚĆ XVI – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKOLNO - PRZEDSZKOLNYM IM. M. KONOPNICKIEJ W ŁOBODNIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Anna Miodek	42-200 Częstochowa, ul. Odrodzenia 6/2	40,00

CZĘŚĆ XVII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Ewa Dobosz-Rysiewicz	42-120 Miedźno, ul. Księżycowa 22/3	50,00

CZĘŚĆ XVIII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Ewa Dobosz-Rysiewicz	42-120 Miedźno, ul. Księżycowa 22/3	60,00

CZĘŚĆ XIX – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM W OPATOWIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Renata Ługowska	42-140 Panki, ul. Staszica 25	40,00

CZĘŚĆ XX – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Renata Ługowska	42-140 Panki, ul. Staszica 25	45,00

CZĘŚĆ XXI – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Karolina Galik	42-200 Częstochowa, ul. Nusbauma 1	45,00

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

CZĘŚĆ XXII – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Urszula Nowakowska	42-200 Częstochowa, ul. Wawrzynowicza 8/98	50,00

CZĘŚĆ XXIII – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Magdalena Orszulak	42-122 Ostrowy nad Okszą, ul. Częstochowska 48	50,00

CZĘŚĆ XXIV – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Małgorzata Kluba	42-141 Przystajń, ul. Szkolna 17	45,00

CZĘŚĆ XXV – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Agnieszka Omazda	42-200 Częstochowa ul. Skrzetuskiego 93 B	50,00

Zgodnie z pkt 1 rozdziału XIV Specyfikacji istotnych warunków zamówienia [dalej SIWZ] przy wyborze oferty najkorzystniejszej na poszczególne części zamówienia Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

1) cena ofertowa brutto Kc – maksymalne znaczenie 100%,
 zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 1 rozdziału XIV SIWZ dokonał oceny punktowej ofert niepodlegających odrzuceniu na poszczególne części.

CZĘŚĆ I – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W KŁOBUCKU.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**CZĘŚĆ II - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW
W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM
PRZY ZESPOLE SZKOLNO - PRZEDSZKOLNYM IM. M. KONOPNICKIEJ W ŁOBODNIE.**

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

**CZĘŚĆ III - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW
W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM
IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE**

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

**CZĘŚĆ IV – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW
W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM
PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.**

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

**CZĘŚĆ V – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW
W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM W
OPATOWIE.**

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

**CZĘŚĆ VI - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW
W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM
IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.**

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100



Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

CZĘŚĆ VII - PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PEŁNIENIE DYŻURÓW W SZKOLNYM OŚRODKU KARIERY W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jeden miesiąc (średnio 30 godzin lekcyjnych – 45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ VIII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W KŁOBUCKU.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100
2	100	82,50	82,50

CZĘŚĆ IX – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKOLNO - PRZEDSZKOLNYM IM. M. KONOPNICKIEJ W ŁOBODNIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
2	100	100	100
1	100	80,81	80,81

CZĘŚĆ X – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100
2	100	98,33	98,33

CZĘŚĆ XI – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr	Maksymalna do uzyskania	Uzyskana liczba pkt w kryterium	
----	-------------------------	---------------------------------	--





Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

oferty	liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100
2	100	85,71	85,71

CZĘŚĆ XII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM W OPATOWIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XIII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XIV – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - WARSZTATÓW Z ZAKRESU DORADZTWA ZAWODOWEGO NT.: „JAK WYBRAĆ SZKOŁĘ PO GIMNAZJUM?” W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę zegarową (60 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XV – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W KŁOBUCKU.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XVI – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W



Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKOLNO - PRZEDSZKOLNYM IM. M. KONOPNICKIEJ W ŁOBODNIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XVII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XVIII – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XIX – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM W OPATOWIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XX – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XXI – PROWADZENIE DORADZTWA ZAWODOWEGO - PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA ZAWODOWEGO W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT





Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1	100	100	100
---	-----	-----	-----

CZĘŚĆ XXII – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. ŚWIĘTEJ JADWIGI KRÓLOWEJ W MIEDŹNIE.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XXIII – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W OSTROWACH NAD OKSZĄ.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XXIV – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM IM. STANISŁAWA STASZICA PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PANKACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

CZĘŚĆ XXV – PROWADZENIE INDYWIDUALNEGO DORADZTWA Z LOGOPEDĄ W ROKU SZKOLNYM 2014/2015 W GIMNAZJUM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ IM. SYNÓW PUŁKU W WĘGLOWICACH.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	100	100

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert na poszczególne części ustalono, że:

- 1) na część I oferta nr 1 złożona przez Mariola Trzepizur-Grzybowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część I, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 2) na część II oferta nr 1 złożona przez Anna Miodek, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część II, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 3) na część III oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako



klu

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część III, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 4) na część IV oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część IV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 5) na część V oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 6) na część VI oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 7) na część VII oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 8) na część VIII oferta nr 1 złożona przez Justyna Sandelewska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 9) na część IX oferta nr 2 złożona przez Anna Miodek, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część IX, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 10) na część X oferta nr 1 złożona przez Aleksandra Musiał, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część X, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 11) na część XI oferta nr 1 złożona przez Justyna Sandelewska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 12) na część XII oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 13) na część XIII oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 14) na część XIV oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XIV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 15) na część XV oferta nr 1 złożona przez Mariola Trzepizur-Grzybowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 16) na część XVI oferta nr 1 złożona przez Anna Miodek, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XVI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 17) na część XVII oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XVII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 18) na część XVIII oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XVIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 19) na część XIX oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XIX, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 20) na część XX oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XX, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 21) na część XXI oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 22) na część XXII oferta nr 1 złożona przez Urszula Nowakowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 23) na część XXIII oferta nr 1 złożona przez Magdalena Orszulak, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 24) na część XXIV oferta nr 1 złożona przez Małgorzata Kluba, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXIV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 25) na część XXV oferta nr 1 złożona przez Agnieszka Omazda, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.

Zamawiający na poszczególne części dokonał wyboru ofert złożonych przez:

Część I

Mariola Trzepizur-Grzybowska

Część II

Anna Miodek

Część III

Ewa Dobosz-Rysiewicz

Część IV

Ewa Dobosz-Rysiewicz

Część V

Karolina Galik

Część VI

Renata Ługowska



Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Część VII
Karolina Galik
Część VIII
Justyna Sandelewska
Część IX
Anna Miodek
Część X
Aleksandra Musiał
Część XI
Justyna Sandelewska
Część XII
Renata Ługowska
Część XIII
Renata Ługowska
Część XIV
Karolina Galik
Część XV
Mariola Trzepizur-Grzybowska
Część XVI
Anna Miodek
Część XVII
Ewa Dobosz-Rysiewicz
Część XVIII
Ewa Dobosz-Rysiewicz
Część XIX
Renata Ługowska
Część XX
Renata Ługowska
Część XXI
Karolina Galik
Część XXII
Urszula Nowakowska
Część XXIII
Magdalena Orszulak
Część XXIV
Małgorzata Kluba
Część XXV
Agnieszka Omazda

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert na poszczególne części ustalono, że:

- 1) na część I oferta nr 1 złożona przez Mariola Trzepizur-Grzybowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część I, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 2) na część II oferta nr 1 złożona przez Anna Miodek, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część II, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 3) na część III oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część III, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 4) na część IV oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część IV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 5) na część V oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 6) na część VI oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 7) na część VII oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 8) na część VIII oferta nr 1 złożona przez Justyna Sandelewska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część VIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 9) na część IX oferta nr 2 złożona przez Anna Miodek, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część IX, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 10) na część X oferta nr 1 złożona przez Aleksandra Musiał, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część X, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 11) na część XI oferta nr 1 złożona przez Justyna Sandelewska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 12) na część XII oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 13) na część XIII oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
 - 14) na część XIV oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XIV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 15) na część XV oferta nr 1 złożona przez Mariola Trzepizur-Grzybowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
 - 16) na część XVI oferta nr 1 złożona przez Anna Miodek, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w

Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XVI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.

- 17) na część XVII oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XVII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 18) na część XVIII oferta nr 1 złożona przez Ewa Dobosz-Rysiewicz, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XVIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 19) na część XIX oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XIX, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 20) na część XX oferta nr 1 złożona przez Renata Ługowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XX, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 21) na część XXI oferta nr 1 złożona przez Karolina Galik, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXI, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 22) na część XXII oferta nr 1 złożona przez Urszula Nowakowska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 23) na część XXIII oferta nr 1 złożona przez Magdalena Orszulak, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXIII, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 24) na część XXIV oferta nr 1 złożona przez Małgorzata Kluba, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXIV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.
- 25) na część XXV oferta nr 1 złożona przez Agnieszka Omazda, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część XXV, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający podaje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego, na część VIII, IX, X, XI mogą być zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faxem i/lub drogą elektroniczną, natomiast na część I, II, III, IV, V, VI, VII, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV mogą być zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt 1), ppkt a) ustawy PZP, tj. przed upływem w/w terminu. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego:

na część I złożono 1 ofertę;
na część II złożono 1 ofertę;
na część III złożono 1 ofertę;
na część IV złożono 1 ofertę;
na część V złożono 1 ofertę;
na część VI złożono 1 ofertę;






Projekt „Wiedza to sukces” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

na część VII złożono 1 ofertę;
na część VIII złożono 2 oferty;
na część IX złożono 2 oferty;
na część X złożono 2 oferty;
na część XI złożono 2 oferty;
na część XII złożono 1 ofertę;
na część XIII złożono 1 ofertę;
na część XIV złożono 1 ofertę;
na część XV złożono 1 ofertę;
na część XVI złożono 1 ofertę;
na część XVII złożono 1 ofertę;
na część XVIII złożono 1 ofertę;
na część XIX złożono 1 ofertę;
na część XX złożono 1 ofertę;
na część XXI złożono 1 ofertę;
na część XXII złożono 1 ofertę;
na część XXIII złożono 1 ofertę;
na część XXIV złożono 1 ofertę;
na część XXV złożono 1 ofertę.


WICEPREZES ZARZĄDU
mgr inż. Paweł Szczeszek


PREZES ZARZĄDU
dr inż. Marcin Kozak

AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO
W CZĘSTOCHOWIE S.A.
Al. Najświętszej Maryi Panny 24 lok. 8
42-202 Częstochowa
NIP 573-010-83-10 Regon 150565527

