



Projekt „Edukacja młodego pokolenia” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,  
 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Częstochowa, dn. 12.03.2014 r.

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

nr sprawy ARR/16/MP-CZ/14/P

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowego sprzętu komputerowego i multimedialnego dla projektów „Edukacja młodego pokolenia” i „Wiedza to sukces”**

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 8, 42-202 Częstochowa, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) [dalej ustawa PZP] informuje że w przedmiotowym postępowaniu, zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Firma BIS Karol Kowalski	Al. Niepodległości 41 42-200 Częstochowa	134.623,50
2	ABC Integral – Systemy Komputerowe sp.j	ul. Chorzowska 50 44-100 Gliwice	159.277,62
3	ACOM SP.J. Wanda Drzewiecka Anna Drzewiecka	ul. Okólna 103 42-218 Częstochowa	140.269,20
4	FHU INTERSELL Waldemar Płonka	ul. Armii Krajowej 7c 42-520 Dąbrowa Górnicza	140.950,62
5	SUNTAR Sp. z o.o.	ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	133.887,96
6	PPUH ENTERPRISE Zbigniew Wrotniak	ul. Krótka 3 42-200 Częstochowa	137.996,16

Zgodnie z pkt 1 rozdziału XIV Specyfikacji istotnych warunków zamówienia [dalej SIWZ] przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

1) cena ofertowa brutto Kc – maksymalne znaczenie 100%,  
 zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 1 rozdziału XIV SIWZ dokonał oceny punktowej ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto	RAZEM ILOŚĆ PKT
1	100	99,53	99,45
3	100	95,45	95,45
4	100	94,99	94,99
5	100	100	100
6	100	97,02	97,02

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że:



Projekt „Edukacja młodego pokolenia” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) oferta nr 5 złożona przez SUNTAR Sp. z o. o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100.

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:  
**SUNTAR Sp. z o. o**

Jednocześnie zamawiający informuje, że:

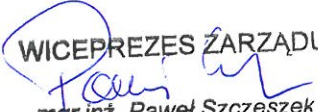
- 1) Oferta nr 2 złożona przez ABC Integral – Systemy Komputerowe sp.j, została wykluczona jako nie spełniająca warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP oraz odrzucona na podstawie art. 89 ust. 5 ustawy PZP ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

#### Uzasadnienie

Treść oferty Wykonawcy nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (oferta nr 2 złożona przez ABC Integral – Systemy Komputerowe sp.j).

Zgodnie z treścią SIWZ – Rozdział VI – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA TYCH WARUNKÓW o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy PZP dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia tj. świadczyli okresowo lub ciągle również wykonywane główne dostawy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców. Zamawiający wymagał aby wykonawca wykonywał w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie (licząc od terminu składania ofert), co najmniej 3 dostawy z czego każda o wartości minimum 100 000,00 zł brutto. Wykonawca w przedstawionej ofercie w załączniku nr 3 do formularza oferty – Wykaz dostaw wskazuje jedynie jedną dostawę spełniającą powyższe kryteria. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający na podstawie ww. artykułu dokonał wykluczenia oferty Wykonawcy oraz na podstawie art. 24 ust. 4 uznał ofertę wykonawcy za odrzuconą. Oferta złożona przez wykonawcę daje również podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 89 ust. 5 ustawy PZP ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający podaje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faxem i/lub drogą elektroniczną. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego: złożono 6 ofert.

WICEPREZES ZARZĄDU  
  
mgr inż. Paweł Szczeszek

PREZES ZARZĄDU  
  
dr inż. Marcin Kozak